Sittard-Geleen, 23 November 2017

Aan: De Raadscommissie CSSV, via de voorzitter van de raadscommissie Cultuur Sport Stedelijke Ontwikkeling en Volkshuisvesting, Mevrouw Kim Schmitz

Van: Watersportverenigingen van de gemeente Sittard-Geleen

Betreft: Raadscommissie CSSV vergadering 23 November 2017 Dossier Zwemmen

Beste raadscommissie,

Graag wil ik namens **zeven** **watersportverenigingen** inspreken, dus ik schrijf namens circa **1.200 proactief meedenkende waterliefhebbers**. Wij willen we de raadscommissie complimenteren met het zoeken naar een nieuwe toekomst. Daarnaast willen wij een voorstel aanbieden dat wij als een betere oplossing zien.

Tevens waarderen we de effort die gestoken is in het uitgebreide rapport ‘Toekomst schaats- en zwemvoorzieningen’ van Drijver en Partners (verder rapport genoemd). Wij zien echter diverse **onvolkomenheden in de eindconclusie** gebaseerd op dat rapport:

* Waarom is het door de commissie gekozen scenario (alleen renovatie Glanerbrook) niet uitgewerkt in het rapport?
* De impact op Multi disciplinaire locaties is niet meegenomen in het onderzoek,
* Er staat foutieve informatie in het rapport, zoals het niet of nauwelijks rekening houden met de Topsport en de wensen van het “talent centrum zwemmen”. Zo staat er, ondanks de schriftelijke toezegging om dat te corrigeren, nog steeds 0 topsporters in het rapport. In werkelijkheid hebben we echter circa 50 topsporters.

Deze argumenten zijn volgens ons essentieel om tot een adequate besluitvorming te kunnen komen.

In het voorliggende raadsvoorstel lijkt er onvoldoende rekening gehouden te zijn met de belangen van de betrokken watersportverenigingen. In het rapport wordt duidelijk aangegeven dat er **meer behoefte is aan badwater voor de verenigingen** dan badwater voor recreatieve doeleinden. Een vraag die bij ons opkomt (en ook genoemd word in het rapport), is of er wel geïnvesteerd moet worden in subtropische faciliteiten en buitenbad/zonneweide. Gezien de trend dat veel mensen voor dat soort zaken reeds naar Maasmechelen en Gangelt gaan!?

Wij hebben noodzaak aan één zwembad voor bovenregionale zwem-functionaliteiten en een tweede bad voor wijk-functionaliteiten. Gezien de geografische ligging en het multifunctioneel karakter liggen de locaties Geleen (Glanerbrook of de sportzone) en Born het meest voor de hand. De keuze voor een enkele locatie te Geleen is dus niet afdoende. Naast de locatie keuze dient er duidelijkheid te zijn over welke **functionaliteiten** er precies gaan komen.

Voor het **bovenregionale zwem-functionaliteiten bad** zien we:

* + Het functionele bad de 2x25m variant te vervangen door 1x52m. Hier zorgt een 2m breed platform dat het bad desgewenst gebruikt kan worden als 2x25m of 1x50m. Een geluiddempend gordijn tussen de twee delen zorgt voor prettig gelijktijdig gebruik. Natuurlijk dient er voldoende tribune voor regionale/landelijke wedstrijden te zijn.
	+ Voldoende beschikbaar doelgroepen bad, ook om ABC lessen van meerdere verenigingen, particulieren en exploitanten te faciliteren.Hiermee vervullen we een belangrijke maatschappelijke functie in het leren zwemmen van onze jeugd. Die vervolgens financieel gaan bijdragen door gebruik te maken van de zwemvoorzieningen.
	+ De baden dienen (al dan niet gedeeltelijk) voldoende diepte te hebben voor snorkelaars, duikers en synchroon zwemmers.
	+ Een springtoren voor schoonspringen en tevens voor snorkelaars, duikers en free divers.
	+ Voor diverse materialen is opslag met korte loopafstand naar het zwembad en auto noodzakelijk.
	+ De kantine heeft een niet wegdenkbare rol voor het verenigingsleven.

De eisen aan een **bad voor de wijk-functionaliteiten** zijn lager. Hier is het voornaamste doel het sociale sportgebeuren. Er dienen acceptabele reisafstanden te zijn om gebruik te maken van een multifunctionele accommodatie, niet alleen voor de minder mobiele mensen. Dit promoot het lokale sporten (fit in de wijk).

Zoals u kan zien hebben de verenigingen realiseerbare ideeën, die vragen om verder uitgewerkt te worden. Hetgeen zonder meer mogelijk is, indien er adequaat **overleg** tussen gemeente en verenigingen kan plaatsvinden. Hiervoor willen de watersportverenigingen van Sittard-Geleen-Born gezamenlijk onderzoeken hoe te komen tot de oprichting van een omni-vereniging van alle watersport onderdelen, inclusief het zwem ABC. Dit vergt natuurlijk dat er geen overhaaste beslissingen genomen worden.

Indien een andere opzet gekozen wordt dan dit beschreven 2 zwembaden scenario, maken wij ons ernstig zorgen over het voortbestaan van het sport- en sociale-zwemgebeuren. Wij gaan er dan ook vanuit dat de raadscommissie ons voorstel zal overnemen.

**Roland Borlet**,

Namens de volgende watersportverenigingen:

Duikclub de Robben Sittard
Duikclub de Walrussen Born
Hellas-Glana Sittard
Onderwatersportvereniging het Anker Born
Watervrienden Born (Neptunus)
Watervrienden Geleen
Watervrienden Sittard

    